



www.afrit12hansbeke.be

info@afrit12hansbeke

Secretariaat: Doornbosstraat 2A - 9850 Deinze

tel. 09 371 42 94

Aan het College van burgemeester en schepenen

Brielstraat 2

8500 DEINZE

Hansbeke, 28/10/2021

BETREFT: Herziening RUP Voorde-Kouterken - Participatieperiode

Geacht College,

Deinze werkt aan een herziening van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Voorde-Kouterken'. De Stad organiseerde een infomarkt op 14 september in de raadzaal van het stadhuis in Deinze tussen 17h en 19h30. Omwille van de geldende coronamaatregelen werd het participatiemoment vooral opgevat onder de vorm van een publieke infomarkt die aan de hand van vooraf gereserveerde tijdsloten kon bezocht worden. Er was een mogelijkheid tot vraagstelling.

Op de dorpsraad van 5 oktober 2021 in de gemeentenzaal van Hansbeke werd deze RUP-herziening aangehaald als belangrijk te behandelen thema voor de dorpsraad. Het dorpszicht en de herkenbaarheid van de omgeving zijn voor de Hansbeekse gemeenschap zeer belangrijke waarden. Het is daaraan dat de Hansbekenaren hun identiteit ontlenen. Met alle geïnteresseerden vormden we een werkgroep en bogen wij ons toen een eerste keer over de Startnota herziening RUP Voorde-Kouterken. We deden het een tweede keer meer uitgebreid op 19 oktober 2021. Er kwamen veel vragen en opmerkingen.

Over de aankondiging en het participatiemoment

Veel geïnteresseerden vielen uit de lucht toen ze vernamen dat het RUP Voorde-Kouterken wordt herzien en dat er al een participatiemoment was geweest. Dat dit participatiemoment in Deinze plaats vond en niet in Hansbeke, was ook niet voordelig om zoveel mogelijk geïnteresseerden te bereiken.

Er wordt ook betreurd dat op de infomarkt het RUP niet officieel werd toegelicht. Informatie kon weliswaar geraadpleegd worden op infopanelen maar een algemene mondelinge inleiding met uitleg door een verantwoordelijke ambtenaar of lid van het College ware wenselijk geweest. Er werd niet uitgelegd waarom een herziening nodig is. Wie zijn de belanghebbenden of de zogenaamde *stakeholders*? Wie nam het initiatief tot herziening? Waarom komt er een herziening van dit RUP? Hoe kadert deze herziening binnen de overige RUP, al dan niet grenzend aan het RUP Voorde-Kouterken? Komen die ook aan de beurt? Zo ja wanneer? Hoe kadert deze herziening binnen het globaal ruimtelijk beleid van Deinze en de ruimere regio?

De procesnota, startnota en de bijlagen met de kaarten zijn gelukkig digitaal beschikbaar op de site van Deinze. Maar de leesbaarheid van het kaartmateriaal langs digitale weg is niet altijd erg goed. We weten dat we het dossier kunnen gaan inkijken tot en met 4 november maar weer mits een verplaatsing naar het loket van de dienst omgeving in Deinze.



www.afrit12hansbeke.be

info@afrit12hansbeke

Secretariaat: Doornbosstraat 2A - 9850 Deinze

tel. 09 371 42 94

Over de aanleiding voor de herziening van het RUP

In de startnota lezen we dat de doelstelling is: het herzien van het RUP Voorde-Kouterken waarmee een update wordt uitgevoerd “met het oog op een vernieuwde visie en maatschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van vandaag”. Dit is een zeer vage omschrijving. Wélke vernieuwde visie? Visie van wie en visie waarop? Wélke ruimtelijke kwaliteiten? Kwaliteiten voor wie? Kwaliteiten van vandaag? Welke huidige (gewijzigde) planningscontext wordt bedoeld?

Nog geen 15 jaar na de goedkeuring door de gemeente Nevele van het RUP Voorde-Kouterken wordt het al herzien. Hiermee krijgen we maar een relatief vertrouwen in de rechtszekerheid die een RUP biedt.

Over de startnota

In de startnota gaat veel aandacht naar de landschappelijke analyse en voor de planningscontext wordt ruim geciteerd uit de ruimtelijke structuurplannen van Nevele, Deinze en de provincie Oost-Vlaanderen, maar we hebben veel moeite met het begrip van de doelstellingen van de herziening en het herkennen van de planopties.

Over de doelstellingen van het RUP:

1° Het is niet aangewezen om de openheid van het landschap op te nemen in de stedenbouwkundige voorschriften

Via een landschapsanalyse komt de startnota tot het besluit dat het in het plangebied van het RUP niet gaat om een kouterlandschap en ook niet om een bulkenlandschap maar om kleine afzonderlijke dorpsakkers, smalle percelen met historische houtkanten en bomenrijen. De startnota besluit dat het landschap binnen het RUP niet gezien kan worden als een kouterlandschap. Dat is eigenaardig want het huidige RUP Voorde-Kouterken deed ook een analyse (o.a. ook op basis van de Ferrariskaart) Het stelde vast dat er twee grote koutergebieden aanwezig zijn: één tussen de Hammestraat en de Grote Beek en één ten zuiden van Voorde. Misschien moet nog een ander studie bureau uitsluitel brengen.

Uit de conclusie dat het niet om een kouterlandschap gaat, volgt dat het niet aangewezen is om de openheid van het landschap op te nemen in de stedenbouwkundige voorschriften. Maar alles hangt af van wat onder “openheid” wordt verstaan. Voor ons wordt de openheid van het landschap bepaald door de elementen - hoger dan ooghoogte - in de wijde omgeving. Momenteel is er in het plangebied niet veel opgaande begroeiing zoals bos, houtwallen en bebouwing van woningen en bedrijven. Er zijn wel veel kleine landschapselementen (bermen, bomen, knotbomen, bomenrijen, hagen...) Wij willen dit zo houden.

Ook in het Provinciaal structuurplan (PRS) lezen we dat de open ruimte zoveel als mogelijk behouden en beschermd wordt en er wordt gestreefd naar een kwalitatief en gediversifieerd landschap. Het PRS heeft de kouters van Nevele als structuurbepalend landschapselement geselecteerd. Het ruimtelijk beleid dat hiervoor wordt geformuleerd vermeldt o.m. dat in de geselecteerde koutergebieden “zicht belemmerende elementen maximaal moeten worden vermeden, zoals infrastructurele elementen (vb. gebouwen, windturbines) en natuurlijke elementen (vb. bossen)”. Wij vrezen dat, als het plangebied geen kouterlandschap meer is, er dus wel gebouwen,



www.afrit12hansbeke.be

info@afrit12hansbeke

Secretariaat: Doornbosstraat 2A - 9850 Deinze

tel. 09 371 42 94

windturbines, bossen enz. kunnen vergund worden, tenzij er een ander landschapstype (bultengebied? gemengd gebied?) erkend wordt.

Bij veel landbouwers leeft terecht of onterecht de schrik voor de creatie van een landschapspark zoals dit vanuit de Vlaams overheid gepromoot wordt. Het PRS en ook het ruimtelijk structuurplan van de gemeente Nevele hebben het openruimtegebied van Nevele geselecteerd als verbingsgebied van Markettebossen naar Vinderhoutse bossen. De (knot)bomenrijen, veldbosjes en houtkanten zijn de elementen die de verbinding schragen.

Afrit 12 heeft geen probleem met de doelstellingen van dit natuurverbingsgebied op voorwaarde dat het huidige landschap herkenbaar blijft en dat er geen verdere “vertuining”, “verpaarding” of niet agrarisch gebruik of para-agrarisch gebruik van agrarisch gebied komt. Wij hopen dat de zelfstandige landbouwer alle kansen krijgt om aan grondgebonden landbouw te doen en dat deze kansen ook versterkt worden.

De doelstelling van het RUP Voorde-Kouterken in 2006 was wel duidelijk. Voor het opstellen daarvan was destijds één van de redenen:

Landschapsbeeld verlies door 1) Verdwijnen van hoogstamboomgaarden, randbeplantingen. 2) Gewijzigde landbouwgewassen m.n. maïs op de kouters. 3) Verdwijnen van officiële waterlopen en buurtwegen 4) Bebossing op de kouters.

Verder lezen we in de toelichtingsnota van dat RUP :

Voor het gemeentelijk RUP relevante RUIMTELIJK-LANDSCHAPPELIJKE opties zijn: 1) Het Vaardeken-Grote Beek wordt geselecteerd als valleigebied 2) Aan open kouter gebieden in het oosten van Hansbeke worden belangrijke randvoorwaarden gesteld ter behoud van het specifiek open karakter van het openkouterlandschap. Hierbij moeten aaneengesloten kouters voorrang krijgen. 3) De kleine bosbestandjes en kasteelparken spelen een belangrijke rol als vlucht biotoop voor fauna en flora. 4) Er wordt geopteerd om elke waterloop uit te bouwen als een groen lint in het landschap door het (her)aanplanten van bomenrijen langsheen de waterlopen.

Wij onderschrijven deze planologische verantwoording, vinden dat deze nog steeds geldt en onverminderd moet behouden worden in het herziene RUP Voorde-Kouterken.

Besluit: Afrit 12 wil de openheid van het landschap wél opnemen in de stedenbouwkundige voorschriften zodat de zelfstandige landbouwer alle kansen krijgt om aan grondgebonden landbouw te doen.

2° Het is aangewezen om enkele bestaande buurtwegen te bekijken in het kader van de doorwaadbaarheid en beleving van de omgeving. Deze kunnen mee opgenomen worden in de visie van het RUP

Binnen het plangebied zijn er verschillende buurtwegen, al dan niet toegankelijk of gekend. We vinden het goed om enkele buurtwegen te bekijken en dat deze mee opgenomen worden in de visie van het RUP. Misschien dat er zo sneller iets gerealiseerd wordt dan via een trage wegenplan. De herziening biedt een kans om elke buurtweg een statuut te geven.



www.afrit12hansbeke.be

info@afrit12hansbeke

Secretariaat: Doornbosstraat 2A - 9850 Deinze

tel. 09 371 42 94

Momenteel is er in het volledig gebied begrepen tussen Julius Nieuwlandweg, Voordestraat, Paardenweg, Korte Dosweg, Hansbekestraat en Merendreestraat - met uitzondering van de Blommestraat - geen enkele onderlinge trage verbindingsweg. Langs deze wegen is geen enkel wandelpad of fietspad (met uitzondering van een deel fietsostrade langs de Merendreestraat). Elke wandelaar, fietser, jogger of ruiter is dus verplicht zich op wegen te begeven die bestemd zijn voor gemotoriseerd verkeer. Hetzelfde geldt voor het gebied begrepen tussen Vaartstraat, Hammestraat, Lokestraat en Voordestraat. Afrit 12 wil dat in beide voormelde gebieden trage "diagonale" verbindingswegen worden opgenomen in het herziene RUP.

Met zijn werkgroep Trage wegen heeft Afrit 12 een tijd geleden aangedrongen bij de Stad om de acties uit te voeren zoals beschreven in de adviesnota Focus op trage wegen (goedgekeurd op de gemeenteraad van Nevele op 26 februari 2013). Het is niet de bedoeling om elke historische kerkwegel terug te openen en te laten onderhouden door de gemeente. Wel willen wij met alle betrokken diensten, aangelanden en andere belanghebbenden overleggen welke trage wegen met elkaar kunnen verbonden worden.

Een realisatie van een verbinding van Lokestraat naar Kouterken en van Doornbosstraat naar Voordestraat zoals reeds aangegeven in de Startnota wordt goed onthaald maar moet zeker nog in detail besproken worden want er zijn alternatieven denkbaar en het kaartmateriaal stemt niet overal overeen met de Atlas der buurtwegen. De werkgroep Trage wegen van Afrit 12 zal in een aparte brief zijn opmerkingen op de startnota signaleren.

Besluit: Op het punt van de ontwikkeling van buurtwegen kan de startnota verbeterd worden.

3° Binnen het RUP Voorde-Kouterken zijn verschillende zonevreemde woningen uit het RUP gesloten waardoor deze een onzekere juridische toestand hebben

Door de bestendige deputatie zijn op gemotiveerde wijze alle zonevreemde woningen uitgesloten uit het huidig RUP. Dus geldt de onderliggende gewestplan bestemming en de bijhorende zonevreemde basisrechten. Desalniettemin vinden wij dat zolang Vlaanderen geen algemene regeling uitvaardigt zowel het Afwegingskader zonevreemde woningen, als de voorschriften die in het oorspronkelijk RUP voorkomen, kunnen behouden worden mits tegemoet gekomen wordt aan de opmerkingen die de deputatie maakte. Dit biedt de bewoners voldoende mogelijkheden tot bouwen en verbouwen, mits de functie wonen de hoofdfunctie blijft.

Besluit: De oorspronkelijke voorschriften van het RUP volstaan.

4° Bovendien wil de gemeente het bijkomend ontstaan van 'parse eilanden' in het landbouwgebied niet stimuleren. Onvergonde bedrijven en bedrijven die storend zijn voor de omgeving, zullen zo op termijn allemaal geweerd worden uit de open ruimte

Industrie is sowieso verboden in agrarisch gebied. Dus deze materie kan perfect via het vergunningenbeleid geregeld worden. "Niet stimuleren" is dus een te zwakke uitdrukking. Voor zonevreemde bedrijven kunnen de beperkende voorwaarden zoals die in het huidig RUP zijn opgenomen blijven gelden.



www.afrit12hansbeke.be

info@afrit12hansbeke

Secretariaat: Doornbosstraat 2A - 9850 Deinze

tel. 09 371 42 94

De startnota verduidelijkt niet wat bedoeld wordt met “bedrijven die storend zijn voor de omgeving”. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt de basisrechten van bestaande, hoofdzakelijk vergunde en niet verkrotte zonevreemde constructies. Een RUP kan deze basisrechten aanvullen of uitbreiden, maar een RUP kan ook strengere voorwaarden bepalen op vlak van de maximaal toegelaten volumes bij herbouw. De categorisering van de in het huidige RUP is voor ons een goede leidraad.

Besluit: Verder gebruiken van de categorisering van zonevreemde economische activiteiten uit het oorspronkelijke RUP.

5° Het is geenszins de bedoeling om reeds verworven rechten binnen het reeds bestaande RUP teniet te doen. Er wordt wel verder gezocht naar een eenduidig doch flexibel kader voor de bestaande bebouwing en de open ruimte

In principe is het mooi om niet te morrelen aan verworven rechten. Maar rechten die niet contractueel of wettelijk zijn vastgelegd en alleen maar in de praktijk zijn ontstaan, of door het verstrijken van de tijd, moeten zo nodig teruggedraaid kunnen worden. Als het nodig is voor het algemeen belang moeten bv. een bouwovertreding of onterechte grondinname, ook na jaren ongestoord gebruik, rechtgezet worden.

Besluit: Verworven rechten niet tenietdoen is een mooi principe als daar ook het algemeen belang mee gediend is.

Algemeen besluit :

De in de startnota geformuleerde doelstellingen voor de herziening zijn onduidelijk. De openheid van het landschap niet opnemen in het RUP is geen doelstelling. De buurtwegen herbekijken in het kader van de doorwaadbaarheid kan een doelstelling zijn maar dit kan ook via een trage wegenplan. Voor de zonevreemde woningen geldt de onderliggende bestemming van het gewestplan en de bijhorende zonevreemde basisrechten. Industrie is hoe dan ook verboden in agrarisch gebied. We blijven met de vraag zitten: wat is nu juist de bedoeling van de herziening?

In ieder geval maakte de Startnota ons alert voor de ruimtelijke ontwikkelingen in Hansbeke, meer bepaald in het noordoosten van ons dorp. Zij leverde ons interessante discussies op en er waren leerzame uitwisselingen van ideeën tussen bewoners, landbouwers en natuurliefhebbers. Er groeide meer begrip voor elkaars standpunten.

Dank voor de aandacht die u aan onze brief zult besteden.

Hoogachtend,

Namens Afrit 12 dorpsraad Hansbeke,

Wouter Langeraert

Nele Union

Secretaris

Voorzitter