



Secretariaat: Doornbosstraat 2A 9850 Deinze – tel. 09 371 42 94 – info@afrit12hansbeke

Aan het College van Burgemeester en schepenen
Brielstraat 2
9800 DEINZE

Hansbeke, 17/09/2020

BETREFT: Geluidswerende wanden langs de spoorweg in Hansbeke

Geacht College,

Op het door de stad georganiseerde infomoment op 8/09/2020 in de kerk van Hansbeke kwamen de geluidswerende wanden langs de spoorweg in Hansbeke ter sprake. De dienstdoende ambtenaar deelde mee dat de geluidsschermen zullen geplaatst worden zoals vermeld in de omgevingsvergunning die aan Infrabel/Tucrail is afgeleverd. Hiermee herhaalde hij het standpunt dat het College ook meedeelde aan de gemeenteraad. Tijdens een onderhoud dat stad Deinze op 2/7/2020 had met Infrabel liet Infrabel weten niet af te willen wijken van het MER en dus geen mogelijkheid zag om lagere geluidsmuren te plaatsen.

Het zal u evenwel niet onbekend zijn dat de plaatsing van deze geluidswerende wanden de Hansbeekse bevolking al een lange tijd beroert.

In augustus 2020 lanceerde de Hansbeekse dorpsraad Afrit 12 een bevraging over de geplande geluidsmuren. 191 Hansbekenaren vulden deze enquête in. De resultaten van de enquête vindt u hierbij.

Een zeer ruime meerderheid van meer dan 86 % kiest voor minstens een gedeeltelijke verlaging van de geluidsmuren ter hoogte van de spoorwegovergang die verdwijnt. Ongeveer twee derde kiest zelfs voor een verlaging over de volledige lengte van de toekomstige perrons.

Meer dan 80 % van de bewoners die op minder dan 250 m afstand van het spoor wonen, wil een verlaging van de geluidsmuren.

De belangrijkste conclusie uit deze bevraging is dat er in Hansbeke geen voldoende groot draagvlak is voor ononderbroken ondoorzichtige hoge geluidsmuren, noch bij de bewoners die dichtbij het spoor wonen, noch bij mensen die verderaf wonen.

Afrit 12 vraagt derhalve om de voorziene geluidsmuren niet zomaar te laten plaatsen, maar het dossier te heropenen en op een degelijke, participatieve manier de Hansbeekse bevolking te betrekken bij de keuze van de geluidsmuren. Meer bepaald vragen wij dat Stad Deinze bij Infrabel aandringt opdat de maatschappij een aangepaste omgevingsvergunning indient, na een objectieve afweging van mogelijke alternatieven qua plaatsing van de geluidsschermen.

Een MER-rapport formuleert een aantal aanbevelingen, milderende maatregelen en randvoorwaarden, maar hier kan, gemotiveerd, van worden afgeweken. Het MER-ontheffingsrapport onderzocht wel de *onderbreking* van de geluidsmuur, maar niet de *verlaging* van de geluidsmuren, zoals in Drongen blijkbaar wel mogelijk was, noch werden andere alternatieven (bv. hogere maar doorzichtige geluidsschermen) onderzocht.

Van het Departement Omgeving (Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten) ontving Afrit 12 op 8/09/2020 het volgende antwoord op haar vraag of een wijziging van de aan Infrabel afgeleverde vergunning mogelijk is:

“Het project is momenteel vergund met de milderende maatregel die opgenomen is in de ontheffingsaanvraag, namelijk 2,4m hoge ondoorzichtige geluidswanden. De initiatiefnemer van het project moet nu het project uitvoeren volgens de vergunning die is afgeleverd.

Indien gewenst kunnen aanpassingen aan het project. Afhankelijk van hoe het opgenomen is in de vergunning, kan een bijstelling aan de voorwaarden gevraagd worden, of een melding. Indien het als stedenbouwkundige voorwaarde werd ingeschreven, kan een wijziging moeilijker. Voor meer informatie over de mogelijkheden, neem je best contact op met de vergunningverlenende overheid.

De aanpassing van de geluidswanden is op zich niet m.e.r.-plichtig. Hiervoor moet dus geen MER of screening opgemaakt worden. Het is wel belangrijk dat bescherming van mens/milieu behouden blijft.”

Wij zijn ook van oordeel dat de bescherming van mens en milieu absoluut moet behouden blijven. Het wetgevend kader laat volgens ons voldoende ruimte om dit resultaat in Hansbeke te bereiken.

De Vlaamse Regering keurde op 7 juni 2019 een geluidsactieplan 2019-2023 voor belangrijke spoorwegen goed. In dit document is de (complexe) bevoegdheidsverdeling toegelicht onder hoofdstuk 2. Verder in het document is ook aangegeven welke acties en maatregelen voorzien worden maar een bindende en afdwingbare Vlaamse regelgeving (Vlaem bv.) voor spoorwegverkeersgeluid bestaat niet.

Hansbeke verdient een veel verfijnder afweging van, enerzijds, de akoestische voordelen en, anderzijds, de visuele hinder die de voorziene geluidsabsorberende wanden zullen opleveren. Het plaatsen, zonder verder overleg, van uniforme, 2,4 m hoge, ondoorzichtige en ononderbroken wanden, met hoeveel groen zij ook begroeid zouden zijn, wordt niet aanvaard. Het realiseren van een “doorkijk” ter hoogte van de spoorwegonderdoorgang voor fietsers en voetgangers, door middel van ofwel verlaagde, ofwel hoge maar transparante wanden moet grondig onderzocht worden.

Wij verwachten van het stadsbestuur dat het alle middelen inzet om in dit dossier met Infrabel/Tucrail tot een betere oplossing te komen voor de verwachte hogere geluidshinder dan door middel van de plaatsing van de geluidsabsorberende wanden zoals de omgevingsvergunning ze voorziet.

Uw antwoord tegemoet ziend groeten wij,

Hoogachtend,

Namens de kerngroep van Afrit12 Hansbeke

Wouter Langerart
Secretaris