



Aan het College van Burgemeester en schepenen

Brielstraat 2

9800 DEINZE

Hansbeke, 17 augustus 2021

**BETREFT: Geluidsschermen aan het station van Hansbeke**

Uw referentie: TD/PC/EDL/2307

Geacht College,

Met uw antwoord van 27 juli 2021 deelt u mee dat Infrabel/TUC RAIL Infrabel herhaalt dat de voorziene geluidsschermen ter hoogte van de onderdoorgang van het station van Hansbeke worden uitgevoerd zoals voorzien in de omgevingsvergunning. U laat ook weten dat Infrabel/TUC RAIL wel ingaat op de vraag om prints met zichten van Hansbeke boven de tunnel te bevestigen, zoals de Stad Deinze gevraagd heeft. Tenslotte geeft Infrabel ook mee dat een paar omwonenden in de onmiddellijke buurt van het station gevraagd hebben om de voorziene geluidswanden te plaatsen.

Blijkbaar heeft het stadsbestuur Infrabel/TUC RAIL alleen maar gevraagd nogmaals te onderzoeken om de voorziene geluidsmuren te vervangen door doorzichtige wanden. Wij vinden dat dit slechts een zeer bescheiden inspanning is vanwege het stadsbestuur en betreuren dat niet aangedrongen wordt op een wijziging van de omgevingsvergunning, zoals we gevraagd hadden. De stad had hierin een trekkersrol kunnen opnemen. We hadden alleszins gehoopt dat de stad Deinze hier meer gewicht in de schaal zou gelegd hebben dan het vroegere, al te bescheiden Nevele. Het allerminste waarop wij hopen is, als het zover moet komen, dat de Hansbekenaren betrokken zullen worden bij de keuze van de zichten van Hansbeke die TUC RAIL wil aanbrengen op de metalen wanden boven de tunnel.

Bij dit alles vragen we ons af welke betekenis zowel Infrabel/TUC RAIL als het stadsbestuur geven aan het begrip "algemeen belang". Uiteraard hebben wij aandacht voor de bezorgdheden van een aantal omwonenden in de onmiddellijke buurt van het station die vragen om de voorziene geluidsmuren te plaatsen. Het zijn begrijpelijke vragen want de onzekerheid over de omvang van de geluidsoverlast is groot. De voorziene geluidsmuren steunen op theoretische akoestische studies en modellen. Alleen, hoeveel van die omwonenden zullen reële hinder ondervinden zodra er 4 in plaats van 2 treinsporen in gebruik zijn? Het treinverkeer zal slechts op termijn significant toenemen en het zal normaliter, eveneens op termijn, verlopen door gebruik te maken van minder lawaaierig materieel.

Zou het in het algemeen belang niet verkieslijk zijn om akoestische metingen te doen ter hoogte van de onderdoorgang zodra de treinentrafiek over 4 sporen een feit is? Dan zal aldaar de geluidsimpact gekend zijn en kan vervolgens de juiste beslissing qua materialisatie en hoogte van de geluidswanden genomen worden. Misschien blijkt uit die metingen dat verlaagde geluidsmuren – die nooit

opgenomen waren in de geluidseffectenrapportering - geen noemenswaardig negatief gevolg hebben voor de direct omwonenden in vergelijking met de voorziene hoge wanden.

Daarnaast is er het algemeen belang van de veiligheid van de treinreizigers die gebruik maken van de stopplaats. Zij zullen op de perrons niets of weinig zien en al helemaal niet gezien worden. Infrabel/TUC RAIL en de Stad geven hiermee aan weinig oog te hebben voor sociale controle en "dorpszicht".

Met Afrit 12 hebben we gedaan wat we dachten te moeten doen om de wil van de meerderheid van de Hansbekenaren te kennen via de enquête. We hebben deze wil meegedeeld en verdedigd bij stad Deinze en Infrabel. Zonder dat we de belangen van de direct omwonenden van de tunnel willen miskennen, betreuren we dat niet geluisterd wordt naar de meerderheid van de inwoners.

We nemen dus geen vrede met het antwoord van Stad Deinze en Infrabel/TUC RAIL en blijven vragen dat het Stadsbestuur in samenspraak met de bouwheer de procedure start voor een wijziging van de omgevingsvergunning.

Hoogachtend,

Namens Afrit12 dorpsraad Hansbeke

Nele Union  
Voorzitter

Wouter Langeroot  
Secretaris